

## **Relazione sull'attività svolta nel 2013 dal personale del comune di Zollino titolare di posizione organizzativa**

A conclusione dell'attività svolta nel corso dell'anno, il titolare del NdV del Comune di Zollino, dr Pietro Curzio, con la collaborazione col segretario comunale, dott. Dario Verdesca, ha provveduto alla misurazione e alla valutazione della performance delle tre unità di personale titolari di posizione organizzativa. La misurazione e la successiva valutazione sono state effettuate sulla base del sistema adottato dal Comune con delibera n. 94 del 29 novembre 2013, ed, in particolare sulla base dei cinque parametri indicati nell'allegato A del sistema stesso (professionalità, responsabilità, complessità direzionale, obiettivi realizzati, disponibilità e partecipazione).

In premessa c'è da sottolineare che il piano della performance, mai adottato prima del 2013, è stato definito in Comune solo alla fine dello scorso anno, dopo un ampio confronto con il personale, con vari incontri, ad uno dei quali, l'8 ottobre, ha partecipato lo stesso titolare del NdV. E' evidente che non si è ancora a regime rispetto ai tempi previsti per il ciclo della performance (obiettivi, monitoraggio, valutazione) e che i tempi lunghi incidono sull'efficacia del lavorare per obiettivi; pur tuttavia l'aver iniziato questo percorso, col pieno consenso e sostegno dell'amministrazione, è di sprone a proseguire, prevedendo, altresì, di anticipare nel 2014 il momento della definizione del piano. Tale anticipo consentirà al NdV di effettuare un colloquio di monitoraggio prima e di valutazione poi, coi responsabili dei settori, facendo così emergere limiti e potenzialità dell'agire amministrativo.

Pur nel contesto appena accennato, si può affermare che il personale ha risposto positivamente alle accelerazioni apportate, dando prova di impegno e costanza; sono proprio queste ultime le caratteristiche da cogliere, valorizzare e premiare ed è su di esse che bisogna puntare negli anni a venire per far sì che gli obiettivi strategici fissati dall'organo di indirizzo politico si declinino in obiettivi operativi e, quindi, in risultati. A tale impegno non ha corrisposto un livello di realizzazione degli obiettivi al 100%, e su tale mancato perseguimento, hanno pesato vari fattori, tra cui il poco tempo a disposizione, oltre all'introduzione, assai di recente, di un nuovo sito. E' con questa consapevolezza che è stata effettuata la misurazione dei tre titolari, ai quali è stata riconosciuto un punteggio alto per i parametri di responsabilità, responsabilità, complessità direzionale e disponibilità, mentre relativamente agli obiettivi il punteggio è inevitabilmente più basso.

Si allegano alla presente le schede per la consegna al dipendente

15 maggio 2014

Pietro curzio

**SCHEDA DI VALUTAZIONE FINALE POSIZIONI ORGANIZZATIVE**

ANNO 2013

Dipendente Signor WALTERO LUCIA

Ributazione di Posizione percepita = € .....00 comprensiva della Tributesima mensilità

MANSIONI ATTRIBUTE:

- a) ELETTRICALE
- b) ANAGRAFE
- c) PROTOCOLLO
- d) ARCHIVIO
- e) STATO CIVILE

**VALUTAZIONE - PARAMETRI E GIUDIZIO**

1) Professionalità: grado di possesso delle conoscenze tecniche, gestionali e giuridiche. ottimo.....punteggio: 5.....

2) Responsabilità: livello di responsabilità giuridico formale connessa alle funzioni svolte. ottimo.....punteggio: 5.....

3) Complessità direzionale: grado di capacità teorico pratica delle attività svolte interne ed esterne valutazioni della capacità di organizzare e dirigere il personale dell'area di competenza ottimo.....punteggio: 5.....

4) Obiettivi realizzati: grado di realizzazione degli obiettivi assegnati e concordati con l'Amministrazione con l'approvazione del Piano delle Performance da parte della Giunta Comunale. ottimo.....punteggio: 5.....

5) Disponibilità e partecipazione: capacità di adattarsi alle esigenze dell'Ente in nuove, flessibilità dimostrata in termini di prestazioni e di orari ottimo.....punteggio: 5.....

**PUNTEGGIO TOTALE = 22**

Data \_\_\_\_\_

Per presa visione: Il Dipendente \_\_\_\_\_



L'Organo di Valutazione  
Dott. Pietro CURZIO

**SCHEDA DI VALUTAZIONE FINALE POSIZIONI ORGANIZZATIVE**

ANNO 2013

Dipendente Signor .....  
 Dott. ROBERTO BLASI

Retribuzione di Posizione percepita = € .....00 comprensiva della Tredicesima mensilità

**MANSIONI ATTRIBITE:**

- a) RAGIONERIA
- b) TRIBUTI
- c) AFFARI GENERALI
- d) PENSIONI
- e) .....SARINI S. CARL

**VALUTAZIONE - PARAMETRI E GIUDIZIO**

1) Professionalità: grado di possesso delle conoscenze tecniche, gestionali e giuridiche. **OTTIMO**.....punteggio: .....5

2) Responsabilità: livello di responsabilità giuridico formale connessa alle funzioni svolte: **OTTIMO**.....punteggio: .....5

3) Complessità direzionale: grado di capacità teorico pratica delle attività svolte valutazione del livello e frequenza di relazioni interne ed esterne valutazioni della capacità di organizzare e dirigere il personale dell'area di competenza **OTTIMO**.....punteggio: .....5

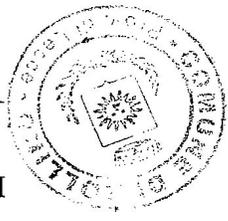
4) Obiettivi realizzati: grado di realizzazione degli obiettivi assegnati e concordati con l'Amministrazione con l'approvazione del Piano delle Performance da parte della Giunta Comunale. **DISCRETO**.....punteggio: .....2

5) Disponibilità e partecipazione: capacità di adattarsi alle esigenze dell'Ente in continua evoluzione, di fronteggiare situazioni nuove, flessibilità dimostrata in termini di prestazioni e di orari **OTTIMO**.....punteggio: .....5

**PUNTEGGIO TOTALE = 22**

Data \_\_\_\_\_

Per presa visione: Il Dipendente \_\_\_\_\_



L'Organo di Valutazione  
 Dott. Pietro CURZIO

# SCHEDA DI VALUTAZIONE FINALE POSIZIONI ORGANIZZATIVE

ANNO 2013

Dipendente Signor ING. PURE SALVATORE

Retribuzione di Posizione percepita = € .....00 comprensiva della Tredicesima mensilità

MANSIONI ATTRIBUITE:

- a) MANUTENZIONE / PATRIMONIO
- b) EDILIZIA PRIVATA
- c) URBANISTICA
- d) AMBIENTE
- e) CAVORI PUBBLICI

## VALUTAZIONE - PARAMETRI E GIUDIZIO

- 1) Professionalità: grado di possesso delle conoscenze tecniche, gestionali e giuridiche.  
Giudizio: OTTIMO ..... punteggio: 5.....
- 2) Responsabilità: livello di responsabilità giuridico formale connessa alle funzioni svolte.  
Giudizio: OTTIMO ..... punteggio: 5.....
- 3) Complessità direzionale: grado di capacità teorico pratica delle attività svolte  
valutazione del livello e frequenza di relazioni interne ed esterne  
valutazioni della capacità di organizzare e dirigere il personale dell'area di competenza  
Giudizio: OTTIMO ..... punteggio: 5.....
- 4) Obiettivi realizzati: grado di realizzazione degli obiettivi assegnati e concordati con l'Amministrazione con l'approvazione del Piano delle Performance da parte della Giunta Comunale.  
Giudizio: DISCRETO ..... punteggio: 3.....
- 5) Disponibilità e partecipazioni: capacità di adattarsi alle esigenze dell'Ente in continua evoluzione, di fronteggiare situazioni nuove, flessibilità dimostrata in termini di prestazioni e di orari  
Giudizio: OTTIMO ..... punteggio: 5.....

**PUNTEGGIO TOTALE =** 22

Data \_\_\_\_\_

Per presa visione: Il Dipendente \_\_\_\_\_



L'Organo di Valutazione  
Dott. Pietro CURZIO